**GUÍA PARA REVISORES DE ARTÍCULOS ORIGINALES**

No. del artículo



Título del artículo



¿Coincide el texto del artículo con otros ya publicados? Puede comprobar esto [**Aquí**](http://www.plagium.com/detectordeplagio.cfm?language=es) (Utilice búsqueda rápida)

Sí   
No

¿El documento tiene 4500 palabras o menos?

Sí   
No

**Título**   
-Apropiado y relacionado con el estudio   
-Contiene ¿Qué? ¿En Quién(es)?  
-Número de palabras (hasta 15 palabras)  
-¿Incluye el título en idioma Inglés? En caso de ser un artículo en portugués ¿incluye el título en inglés y español?

a. Cumple todos los requisitos.  
b. Solo cumple algunos.  
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c, señale aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Resumen estructurado**   
-Introducción motivadora (síntesis)  
-Objetivos  
-Procedimientos empleados  
-Resultados más relevantes (cifras)  
-Conclusiones principales  
-Número de palabras (hasta 250 palabras)  
-Palabras clave (entre 3 y 10 palabras o frases), relacionadas con el estudio y por la base de datos del [DeCs](http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm) o [MeSH](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh)

a. Cumple todos los requisitos.  
b. Solo cumple algunos.   
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Introducción**  
-Explica el problema general.  
-Plantea el problema de investigación.  
-Antecedentes y el estado actual de la temática.  
-Claridad de la descripción.  
-Explica la pertinencia, novedad y justificación del estudio.   
-Aportes que podría brindar el estudio.  
-Claridad de la descripción.  
-Incluye el objetivo o los objetivos al final de introducción en un párrafo sin viñetas.  
Son claros, precisos, medibles (no válidos para estudios cualitativos) y relacionados con las conclusiones del artículo.  
- ¿Las acotaciones las realiza en superíndice, entre paréntesis y luego de los signos de puntuación?

a. Cumple todos los requisitos.  
b. Solo cumple algunos.  
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Métodos**  
-Tipo de estudio.  
-Universo y muestra (forma de obtención).  
-Variables empleadas, no poner tablas de operacionalización (no válido para estudios cualitativos).   
-Procederes apropiados para la obtención de la información.  
-Procederes apropiados para el procesamiento y análisis.  
-Aspectos éticos.  
-Replicabilidad del estudio.

a. Cumple todos los requisitos.  
b. Solo cumple algunos.  
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Resultados**  
-Correspondencia con los objetivos. Presentación adecuada y como máximo de 5 tablas (con o figuras.   
-Las figuras tienen sus respectivos pies.  
-Las tablas tienen sus respectivos títulos.   
-Las imágenes tienen la nitidez y el contraste necesarios.  
-Exposición adecuada, solo cifras, sin interpretaciones. Ej. Predominó, más extensa, etc.

a. Cumple todos los requisitos.   
b. Solo cumple algunos.   
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Discusión**  
-Comparación con otros estudios.  
-Argumentación de lo obtenido.  
-Evitar cifras, no citar tablas, ni repetir resultados.  
- ¿Las acotaciones las realiza en superíndice, entre paréntesis y luego de los signos de puntuación?

a. Cumple todos los requisitos.  
b. Solo cumple algunos.   
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Conclusiones** al final de la discusión en correspondencia con los objetivos, diseño del estudio y los resultados del análisis.  
-Exposición resumida, en forma de párrafo sin viñetas.

a. Cumple todos los requisitos.  
b. Solo cumple algunos.   
c. No cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Referencias bibliográficas**  
-Adecuada correspondencia entre las acotaciones y las referencias.  
-Integridad, actualidad (55 % de los últimos 5 años), número apropiado.  
-Uso correcto de las [Normas de Vancouver](http://bvs.sld.cu/revistas/recursos/vancouver_2012.pdf).

a. Cumple todos los requisitos.  
b. Solo cumple algunos.  
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



El título, la introducción, los objetivos, el método, los resultados, las conclusiones y las referencias ¿están en correspondencia?

Sí  
No

**Idoneidad del artículo para la revista**  
-Actualidad.  
-Novedad o información de interés.  
-Prioridad (escala descendente 1 al 3).

**IMPORTANTE**: En la plataforma *online* seleccione una recomendación. Debe introducir la revisión o subir un fichero antes de seleccionar una recomendación.  
**Hay 5 opciones**:  
-**Aceptar el envío**: Cuando el artículo revisado se acepta para publicar.  
-**Se necesitan revisiones**: Cuando considera que otro especialista debe revisar el artículo.  
-**Reenviar para revisión**: Cuando considera que se acepta con modificaciones.  
-**Reenviar a otro sitio**: Cuando no se corresponde con el perfil editorial de esta revista.   
-**Rechazar el envío**: Cuando no es posible modificarlo.   
Luego debe dar clic en enviar revisión al/a la editor/a.

COMENTARIOS EN CASO DE NO ACEPTACIÓN (SÍNTESIS)



Principio del formulario

Final del formulario

\* Indica campo obligatorio