**GUÍA PARA REVISORES DE REVISIONES BIBLIOGRÁFICAS**

No. del artículo



Título del artículo



¿Coincide el texto del artículo con otros existentes publicados? Puede comprobar esto [**Aquí**](http://www.plagium.com/detectordeplagio.cfm?language=es) (Utilice búsqueda rápida)

Sí   
No

¿El documento tiene 5000 palabras o menos **sin incluir** referencias bibliográficas, tablas y figuras?

Sí   
No

**Título**  
-No más de 15 palabras.  
-No es necesario aclarar que es una revisión bibliográfica, eso se expresa en el resumen y en el artículo

a. Cumple todos los requisitos.  
b. Solo cumple algunos.  
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Resumen estructurado**

* Introducción motivadora (síntesis).
* Objetivos.
* Procedimientos empleados para la recogida de la información.
* Número de artículos revisados y seleccionados.
* Resultados más relevantes.
* Principales conclusiones del artículo.
* Palabras clave (entre 3 y 10 palabras o frases), relacionadas con el estudio y por la base de datos del [DeCs](http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm) o [MeSH](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh)

a. Cumple todos los requisitos.  
b. Solo cumple algunos.  
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Introducción**

* Puede ser más extensa que en otros artículos.
* Explica el problema objeto de la revisión.
* Hace énfasis en las interrogantes o pertinencia de la revisión.
* Objetivos.
* Las acotaciones las realiza en superíndice, entre paréntesis y luego de los signos de puntuación.

a. Cumple todos los requisitos.  
b. Solo cumple algunos.  
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Método**:

* Fuentes de búsqueda.
* Criterios de búsqueda: aclarar cualquier restricción establecida. Por ejemplo, período revisado,  idioma, etcétera.
* Número de artículos consultados.
* Número de artículos seleccionados.
* Criterios de inclusión-exclusión para la selección de los artículos.

a. Cumple todos los requisitos.  
b. Solo cumple algunos.   
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Análisis e integración de la información** (pueden aparecer subtítulos)

* Evaluación de la validez.
* Crédito científico de la fuente de procedencia de los artículos.
* Reproducibilidad y objetividad de las valoraciones.
* Variabilidad de sus resultados.
* Combinación correcta de resultados.
* Las críticas deben hacerse con suficiente detalle para que los lectores puedan evaluar la calidad metodológica.
* Señala las congruencias y(o) contradicciones de la literatura.
* Debe establecerse un fundamento sistemático entre ellos, que permita señalar las congruencias y(o), contradicciones de la literatura (no mera relación de citas o de resúmenes).
* Interpretación del autor(es).
* En casos de incluir tablas o figuras, deben ser menos de 5.
* Conclusiones o consideraciones finales. Coherencia entre los objetivos, diseño del estudio y los resultados del análisis. Van al final del artículo, en forma de párrafo, sin numeración ni viñetas.
* Las acotaciones las realiza en superíndice, entre paréntesis y luego de los signos de puntuación.

a. Cumple todos los requisitos.   
b. Solo cumple algunos.  
c. No los cumple.

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Referencias bibliográficas**

* Correspondencia con el estudio.
* Integridad, actualidad, número apropiado.
* No se deben citar como referencias tesis no publicadas. Si fuera indispensable citarlas, se expresan en el cuerpo del artículo con todos los detalles.
* Actualización del 75 % de los últimos 5 años.
* Uso de [Normas de Vancouver](http://bvs.sld.cu/revistas/recursos/vancouver_2012.pdf) correcto.

a. Cumple   
b. Solo cumple algunos   
c. No las cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Idoneidad del artículo para la revista**  
-Actualidad.  
-Novedad o información de interés.  
-Prioridad (escala descendente 1 al 3).

**IMPORTANTE**: En la plataforma *online* seleccione una recomendación. Debe introducir la revisión o subir un fichero antes de seleccionar una recomendación.  
**Hay 5 opciones**:  
-**Aceptar el envío**: Cuando el artículo revisado se acepta para publicar.  
-**Se necesitan revisiones**: Cuando usted quiere que otro especialista lo revise.  
-**Reenviar para revisión**: Cuando se considera que se acepta con modificaciones.  
-**Reenviar a otro sitio:** Es cuando no se corresponde con el perfil editorial esta revista.  
-**Rechazar el envío**: Cuando se rechaza porque no tiene arreglo.  
Luego hay que dar clic en enviar revisión al/la editor/a.

COMENTARIOS EN CASO DE NO ACEPTACIÓN (SÍNTESIS)



Principio del formulario

Final del formulario